



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO
občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje

Izletniška ulica 2, 3250 Rogaška Slatina
T: (03)818-17-01; 818-17-34, F:03 81-81-724
E:inspektorat@rogaska-slatina.si

Številka: 010-0001/2016 (901)
Datum: 15.02.2016

K 7. Točki

POROČILO O DELU

MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN ROGAŠKA SLATINA, ROGATEC IN PODČETRTEK ZA LETO 2015

1 SPLOŠNO

Občine Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek so z Odlokom o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek ustanovile skupno občinsko upravo za opravljanje nalog občinske uprave na področju občinske inšpekcije in občinskega redarstva. Sedež skupne občinske uprave je na naslovu Izletniška ulica 2, Rogaška Slatina. Z letom 2016 je omenjena skupna občinska uprava na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje (Ur. list RS, št. 87/2015) sicer prenehala delovati in se je torej ustanovila novoustanovljena skupna občinska uprava Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Rogaška Slatina, Rogatec, Podčetrtek, Šmarje pri Jelšah in Kozje, ki je dejansko pričela z delovanjem na območjih občin Šmarje pri Jelšah in Kozje s prvim februarjem 2016.

Občina Rogaška Slatina se razprostira na območju 72 km² in vključuje 41 naselij, v katerih živi okoli 11.020 prebivalcev. Na območju občine je okoli 215 km občinskih cest. Območje občine Podčetrtek se razprostira na okoli 61 km². V 26 naseljih živi 3.339 prebivalcev. Na območju občine je okoli 167 km občinskih cest. Območja občine Rogatec je za okoli 40 km² in je ena od manjših občin v Sloveniji. Ima devet naselij, v katerih živi skupno 3.148 prebivalcev. Na območju občine je okoli 93 km občinskih cest (Vir: Statistični urad Republike Slovenije, podatki za leto 2012).

Medobčinski inšpektorat in redarstvo za občine ustanoviteljice opravlja upravne naloge inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov občin ustanoviteljic, skladno z zakonom ter naloge občinskega redarstva, skladno s sprejetim Občinskim programom varnosti. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je prekrškovni organ, prav tako pa v občinah ustanoviteljicah vodi inšpekcijske in prekrškovne postopke. Pri odločanju v upravnih zadevah iz občinske pristojnosti nastopa, kot organ tiste občine ustanoviteljice, v katere krajevno pristojnost zadeva spada. V skladu s svojimi pooblastili in pristojnostmi je pristojen za odločanje na 1. stopnji v upravnih, v strokovnih in drugih zadevah, za katere je organiziran. Na drugi stopnji o upravnih zadevah odločajo župani občin ustanoviteljic.

V skladu z aktom o sistemizaciji delovnih mest organa skupne občinske uprave sta v poročanem obdobju bila zaposlena eden redar in eden inšpektor ter vodja medobčinskega inšpektorata in redarstva, ki je bil tudi vodja Oddelka za okolje in prostor na Občini Rogaška Slatina.

Organ Medobčinski inšpektorat in redarstvo je bil občanom dosegljiv preko elektronskih naslovov in telefonskih števil, ki so bile javno objavljene na spletnih straneh občin ustanoviteljic. Na vseh treh občinah so bile organizirane tudi uradne ure za občane. Na Občini Rogaška Slatina so te bile vsak ponedeljek, sredo in petek, na Občini Rogatec in Občini Podčetrtek pa vsak torek in četrtek.

2 FINANČNO MATERIALNE ZADEVE

V letu 2015 so bila v proračunu Občine Rogaška Slatina predvidena sredstva za izdatke v višini 61.998 EUR, dejanski izdatki pa so bili v višini 56.554,95 EUR. Na podlagi Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Rogaška Slatina, Rogatec in Podčetrtek se je ta financiral s strani vseh treh občin v procentualnem razmerju 60/20/20. Občini soustanoviteljici sta za financiranje delovanje skupne občinske uprave prispevali skupaj 28.156,05 EUR (Občina Rogatec in Občina Podčetrtek vsaka po 11.334,35 EUR). Tako je Občina Rogaška Slatina prispevala 33.886,25 EUR.

Sredstva so bila namenjena pokrivanju tekočih stroškov delovanja skupne občinske uprave in ostalih stroškov kot so pisarniški material, stroški izobraževanj in usposabljanj, uniforme in službene obleke idr..

Del materialnih stroškov skupnega organa, navedenih v prvem odstavku, bo občinam na podlagi 26. člena Zakona o financiranju občin povrnjenih iz sredstev državnega proračuna.

Medobčinski organ je v letu 2015 uporabljal eno civilno vozilo (Fiat Punto) in dva službena telefona. Pri delu je nujno potrebna računalniška oprema in razne računalniške aplikacije, ki jih upravljajo razna podjetja, oz. državni organi kot upravljavci evidenc. Te aplikacije uporabljata tako inšpektor, kot redar (prekrškovni program, centralni register prebivalstva, geografski informacijski sistem, e-izvršbe, UJP-net, evidenco registriranih motornih vozil, evidenca osebnih listin ipd.).

3 MEDOBČINSKO REDARSTVO

Na območju vseh treh občin je občinski redar opravljal naloge skladno s svojimi pristojnostmi:

- nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih,
- varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščine,
- vzdrževati javni red in mir.

Zakon o občinskem redarstvu (ZORed) je organizacijski predpis, ki ureja pogoje za izvajanje redarskih pooblastil, same pristojnosti pa določajo področni zakoni, ki jih ZORed ne navaja, saj dopušča možnost, da bodo redarji dobili pristojnosti še za druga področja. Redarska služba svoje naloge opravlja tudi na podlagi sprejetega skupnega Občinskega programa varnosti, ki je bil objavljen v Uradnem listu. ZORed določa pooblastila za izvajanje nalog, ki jih imajo občinski redarji, ta pa so:

- opozorilo,
- ustna odredba,
- ugotavljanje istovetnosti,
- varnostni pregled osebe,
- zaseg predmetov,

- zadržanje storilca prekrška in kaznivega dejanja,
- uporaba fizične sile, sredstev za vklepanje in vezanje in plinskega razpršilca.

Zakon o prekrških, ki je prav tako organizacijski predpis, določa, da o prekrških odločajo prekrškovni organi, katerih del so tudi pooblaščené uradne osebe občinskih redarstev, s čimer je redarjem dano pooblastilo, da odločajo o prekrških v postopku z izdajo plačilnega naloga.

Na podlagi pooblastil in pristojnosti iz zgoraj omenjenih predpisov je občinski redar deloval in izvajal nadzor predvsem na naslednjih področjih:

- nadzor nad nepravilno ustavljenimi in parkiranimi vozili na javnih prometnih, zelenih in drugih površinah ter ugotavljal istovetnost storilcev prekrškov;
- izrekal globe za prekrške;
- izdajal plačilne naloge kršiteljem;
- prekrškovnemu organu posredoval podane ugovore, katere so kršitelji podali v roku na izdan plačilni nalog v postopkih o prekršku in o katerih je nadalje prekrškovni organ odločal v hitrem postopku z odločbo o prekršku;
- podajali predloge za izterjavo glob pristojnem organu za izterjavo;
- opozarjali na lažje kršitve predpisov ter v sodelovanju s službami s komunalnega področja zagotavljali primerno stanje javnih površin;
- v sodelovanju s Svetom za preventive in vzgojo v cestnem prometu izvajali preventivne akcije na področju mirujočega prometa, predvsem osveščanja ljudi, da v primeru napačnega parkiranja nemalokrat ogrožajo druge udeležence v cestnem prometu (pešce, kolesarje ipd.);
- v sodelovanju s policijo izvajal preventivne akcije za zagotavljanje večjega reda na področju mirujočega prometa in uspešno sodelovali tudi na terenu pri skupnih akcijah;
- sodelovali pri pripravi predpisov s področja prometa;
- sodelovali s službami in institucijami, ki se ukvarjajo s problematiko prometa s predlogi za kvalitetnejšo reševanje mirujočega prometa;
- sodeloval z redarskimi službami na območju RS pri reševanju konkretnih problemov s področja delovanja službe in se udeleževal izobraževanj in seminarjev, ki so bili organizirani s strani Združenja občinskih redarjev Slovenije.

Pri opravljanju navedenih nalog je redar izrekal globe in opozorila ter druge ukrepe v skladu z Zakonom o prekrških.

3.1 ODLOČANJE PREKRŠKOVNEGA ORGANA V HITREM POSTOPKU O PREKRŠKU

Prekrškovni organ je na podlagi Zakona o prekrških institut pri odločanju o prekrških v hitrem postopku. Obravnava ugovore in zahteve za sodno varstvo zoper izdane akte, ki jih v skladu z zakonom spreminja, odpravlja ali posreduje v nadaljnje postopke okrajnemu sodišču (oddelek za prekrške). Prekrškovni organ torej po ugovoru na plačilni nalog nadaljuje postopek o prekršku z izdajo odločbe, po podani zahtevi za sodno varstvo pa le to preuči in plačilni nalog odpravi in postopek ustavi, ga odpravi in poda predlog drugemu pristojnemu prekrškovnemu organu, nadomesti z novo odločbo ali pa izreče opomin. V kolikor prekrškovni organ plačilnega naloga ali odločbe po podani zahtevi za sodno varstvo ne nadomesti ali odpravi jo odstopi v nadaljnjo odločitev pristojnemu sodišču.

4 MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT

Inšpekcijsko nadzorstvo se izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijskih pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Nadzor se je izvajal na podlagi pobud upravljavcev, pobud vzdrževalcev, prijav občanov in lastne presoje. Pri svojem delu je inšpektor sodeloval predvsem:

- z upravljavci cest (občine, DRSC, fizične osebe);
- s Policijo;
- s Sveti za preventivo in varnost v cestnem prometu;
- z državnimi inšpekcijskimi službami;
- z Direkcijo RS za ceste;
- z zainteresiranimi vaškimi skupnostmi in krajevnimi skupnostmi;
- z vzdrževalci javnih cest;
- z javnim komunalnim podjetjem OKP Rogaška Slatina ter
- z lokalnimi mediji.

V okviru preventivnega delovanja je občinski inšpektor pisno odgovarjal na vprašanja in svetoval občanom, ki so se s svojimi vprašanji osebno, po telefonu ali pisno obrnili na občinsko inšpekcijo. Večina vprašanj se je nanašala na dovoljenja za posege v prostor ob občinski cesti (žive meje, podporni zidovi ter druge zadeve glede preglednosti cest in križišč), vprašanja v zvezi z motenjem posesti in odstranjevanju nezakonito odloženih odpadkov, kurjenjem v strnjenih naseljih, vzdrževanjem kmetijskih površin idr..

Inšpektor je sodeloval tudi z lokalnimi mediji. V smislu preventivnih aktivnosti je prispeval članke, ki so bili objavljeni tako v medijih (Rogaške novice, Kozjansko info, Časopis Oko), kot tudi na spletnih straneh občin.

Podali smo tudi več pobud za spremembe občinskih predpisov, ki bi predvsem inšpektoratu omogočile lažje delovanje na terenu, precizneje določila pooblastila.

Prav tako se je inšpektor redno udeleževal Regijske koordinacije inšpektorjev Savinske regije, katere člani so vsi vodje državnih inšpektoratov, predstavnik vodstva Policijske uprave Celje ter vodje vsej občinskih inšpektoratov.

5 NADZOR NAD OBČINSKIMI CESTAMI IN STANJE CEST

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi in ne kategoriziranimi občinskimi cestami in posegov v cestnem svetu ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila Zakona o cestah, Odloka o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah in Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in drugih veljavnih predpisov ter glede na nivo rednega vzdrževanja javnih cest.

V zvezi s tem smo sodelovali s pogodbenimi vzdrževalci občinskih cest, krajevnimi skupnostmi in občinskimi upravami. Pri tem smo upoštevali dejstva, da smo pri izvajanju aktivnosti glede vzdrževanja cest, prometne signalizacije in ostalih cestnih objektov upoštevali samo kategorizacijo in gostoto prometa ter občinske načrte rednega vzdrževanja, ki temelji tudi na razpoložljivih proračunskih sredstvih. Vsekakor smo v vseh primerih, ko je šlo za nujne ukrepe, ki so bili bistveni za varnost prometa, izvedli aktivnosti v najkrajšem možnem času.

Veliko pozornost smo namenili tudi obremenjevanju občinskih cest s tovornimi vozili, kjer pa bi se lahko v bodoče stanje še izboljšalo z preventivnimi in tudi represivnimi ukrepi.

Stanje občinskih cest je na območjih občin načeloma dobro, obstajajo pa določeni odseki in deli cest, na katerih bi bilo potrebno v bodoče izboljšati infrastrukturo (mostovi, zaščitne, oz. odbojne ograje), prometno signalizacijo ter urediti brežine v smislu boljše preglednosti. Glede preglednosti vsekakor velike ovire predstavljajo npr. žive meje in druge ovire, ki so postavljene v preglednih trikotnikih v križiščih in preglednih bermah v krivinah cest. Ukrepi za odpravo slednjih nepravilnosti se odrejajo postopoma, pri tem pa se upošteva prednostni vrstni red, ki je odvisen od lokacije, gostote prometa, kategorizacije ceste, konfiguracije ceste in s tem povezano preglednostjo.

6 NADZOR NAD IZVAJANJEM KOMUNALNIH IN OSTALIH DEJAVNOSTI

V letu 2015 smo izvajali tudi nadzor na področjih komunalnih dejavnosti, glede na določila odlokov občin ustanoviteljic. Tako smo izvajali nadzore glede vzdrževanja čistoče in urejenosti javnih površin, vzdrževanje zasebnih površin ob objektih, namestitvev snegobranov, ravnanje s komunalnimi odpadnimi in padavinskimi vodami, oskrbo s pitno vodo, nameščanje plakatov na plakatna mesta, tržni red, »črna odlagališča« idr. Večina teh mest se je v okviru čistilnih akcij očistila.

6.1 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV IN STANJE NA PODROČJU KOMUNALNIH DEJAVNOSTI

Pri izvajanju nalog občinske inšpekcije je bilo ugotovljeno, da je pokritost odvoza komunalnih odpadkov, ki nastajajo v gospodinjstvih, zelo dobra. V posameznih primerih imajo delavci OKP d.o.o. nekaj težav glede dostopnosti z vozilo zaradi konfiguracije terena, saj se strmi k temu, da občani ne bi potrebovali odpadke nastavljati na odjemnih mestih, ki bi bili preveč oddaljeni od stanovanjskih hiš.

Opaziti je, da se je dvignila ekološka zavest, saj se ne povečuje število divjih odlagališč. Ker gre v večini primerov za odlaganje gradbenih in kosovnih odpadkov v naravno okolje je pri odkrivanju povzročiteljev zelo oteženo pridobivanje podatkov o njih. Ob pojavu novega odlagališča je potrebno hitro ukrepanje, saj se lahko v zelo kratkem času količina odloženih odpadkov enormno poveča. V primerih najdbe večjih količin gradbenih odpadkov so bile obveščene pristojne državne inšpekcijske službe (inšpektorat za kmetijstvo in okolje), s katerimi smo zelo dobro sodelovali.

Kljub večkratnem opozarjanju v medijih je bilo ugotovljeno, da občani s sežiganjem naravnih, mokrih vrtnih odpadkov zadimijo naravno okolje, še posebej v spomladanskem in jesenskem času.

V letu 2015 smo tudi nadaljevali z ukrepi na podlagi ugotovljenih nepravilnosti v času izvajanja projekta Oskrbe s pitno vodo Obsotelja in Kozjanskega (v leti 2014). Takrat so bile ugotovljene določene nepravilnosti določil odloka, ki ureja oskrbo s pitno vodo (zasebni vodovodi, skupni priključki javnega in zasebnega vodovoda, javni vodovod se ni koristil na območju, kjer bi se ta lahko, ipd.). Kršitve so bile odpravljene, prav tako pa smo na ARSO podali predlog za razveljavitev določenih vodnih dovoljenj.

Pri ukrepanju smo tudi izrekli ukrepe na podlagi določil Zakona o prekrških (predvsem opozorila), smo pa tudi preventivno ukrepali in delili pisne napotke glede ločevanje komunalnih odpadkov. Menimo, da je ukrepanje na tem področju bilo dobro in učinkovito.

7 OCENA UČINKOVITOSTI IZREČENIH UKREPOV

Izrečeni inšpekcijski ukrepi in ukrepi redarstva so bili skoraj v vseh primerih realizirani in so jih zavezanci upoštevali. Vsi inšpekcijski ukrepi, ki se nanašajo na odpravo nepravilnosti na javnih cestah so bili izrečeni strokovno, zakonito in učinkovito.

Pri inšpekcijskih pregledih so med drugimi bile največkrat ugotovljene naslednje nepravilnosti:

- redna vzdrževalna dela na kategoriziranih lokalnih cestah, zlasti pa na javnih poteh, se opravljajo glede na v ta namen razpoložljiva finančna sredstva občin. Tako se odpravijo posledice slabše vzdrževanih bankin, stanje vozišč z najrazličnejšimi poškodbami, zaraščene brežine, neurejeno odvodnjavanje, pomanjkanje prometne signalizacije in opreme, zmrzlinke poškodbe, slaba preglednost v križiščih in na priključkih. To velikokrat občutijo tudi vozniki specialnih vozil (npr. vozila javnega komunalnega podjetja OKP d.o.o.). Zaradi tega smo sproti obveščali upravljavca ceste, da so preko svojih služb zagotavljali potrebno vzdrževanje, prav tako pa smo lastnike opozarjali in jim odredili urejanje vegetacije;
- rekonstrukcijska dela na javnih poteh in lokalnih cestah se po Zakonu o gradnji objektov štejejo za vzdrževalna dela v javno korist. Z rednimi vzdrževalnimi deli se lahko začne brez gradbenega dovoljenja in brez pridobitve lokacijske informacije. Največkrat se na terenu pojavlja problematika pri zahtevah lastnikov priležnih zemljišč, ki nasprotujejo pri ureditvi odvodnjavanja in čiščenju oziroma vzdrževanju brežin. Pri tem pa neurejeni lastniški odnosi in neurejeno zemljiško stanje pri odpravljanju nepravilnosti na cestah povzroča težko rešljive probleme;
- v občinah ustanoviteljicah je veliko cest (podobno kot povsod v Sloveniji), ki jih je občina kategorizirala, so pa v lasti fizičnih oseb. V praksi se pojavlja vedno več primerov, da lastniki zemljišč, po katerih poteka trasa obstoječe kategorizirane poti, in druge osebe, ki si neupravičeno jemljejo lastninsko pravico, ne dovolijo, da se po njih odvija javni promet in da se na njih izvajajo vzdrževalna, kaj šele obnovitvena dela. Prav tako lastniki zemljišč v varovalnem pasu ceste postavljajo razne ovire misleč, da imajo to pravico, brez, da bi od občine kot upravljavca ceste dobili soglasje;
- občani se še vedno ne zavedajo obveznosti in nujnosti ločevanja odpadkov in možnosti odlaganja kosovnih odpadkov na zbirnih mestih. Zaradi tega smo na različnih lokacijah, kjer smo v preteklosti že zaznali tovrstne kršitve, večkrat opravili poostrene nadzore (tudi v sodelovanju z javnim komunalnim podjetjem OKP d.o.o.), pri katerih smo nadzirali ločevanje odpadkov v individualnih zabojnikih in vrečah ter v skupnih zabojnikih. V zvezi ugotovljenih

kršitev smo javnost seznanjali tudi preko tiskanih medijev, zoper kršitelje smo tudi izvedli prekrškovne postopke. Z omenjenimi nadzori bomo nadaljevali tudi v prihodnje.

- priključitev odpadnih voda na sistem javne kanalizacije (kjer je ta zgrajena) se ne opravlja po pričakovanem načrtu. Občinski predpisi uporabnike zavezujejo k priključitvi, v kolikor tega ne storijo pa so »v prekršku«. V bodoče bomo pričeli z nadzori in zavezancem odrediti tudi roke za priključitev na javno kanalizacijo;
- kršitve se pojavljajo tudi na področju oskrbe s pitno vodo, saj ima veliko občanov svojo vodo, ki jo koristijo iz naravnih virov, bodisi legalno na podlagi izdanih dovoljenj Agencije RS za okolje, bodisi brez potrebnih dovoljenj (lastna oskrba s pitno vodo na območjih, kjer se je mogoče priključiti na javni vodovod, kljub vodnemu dovoljenju ni dovoljena).

8 DELOVANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA PO POSAMEZNIH OBČINAH

8.1 Občina Rogaška Slatina

V letu 2015 je bilo na območju Občine Rogaška Slatina skupaj zaznanih 96 prekrškov (ukrepanje na podlagi Zakona o prekrških). Od tega je bilo izrečenih 35 opozoril, v ostalih primerih pa izdani plačilni nalogi, oz. odločbe o prekršku ali pa so kršitelji globo plačali na podlagi izdanih obvestil o nepravilnem parkiranju. Tako je bilo izdanih tudi 5 odločb z izrečeno globo in 1 odločba z izrečenim opominom. Obravnavali smo tudi 1 primer podane zahteve za sodno varstvo. Na FURS smo podali 6 predlogov za izvršbo neplačanih glob ali sodnih taks. V zvezi prekrškovnih postopkov smo še izdali 7 drugih dokumentov ter izdali 1 sklep.

V letu 2013 je bil uveden sistem kratkotrajnega parkiranja (»modra cona«), v zvezi katerega je redarstvo izvajalo nadzore in zoper kršitelje ustrezno ukrepalo. Prav tako je Občina Rogaška Slatina uvedla brezplačno parkiranje v garažni hiši Center, ki je prav gotovo pripomoglo k zmanjšanju kršitev nepravilnega parkiranja v samem centru mesta.

V spomladanskem času je organ medobčinskega inšpektorata in redarstva v sodelovanju z občino Rogaška Slatina ter lokalnimi društvi sodeloval pri akciji čiščenja okolja, ki je bila zelo dobro obiskana.

Vseskozi se je izvajal tudi nadzor nad komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov. Na območju občine je bilo zaznanih največ prekrškov v blokovskem naselju Žibernik in na Ulici XIV. divizije. Po ukrepanju inšpektorja so se trenutno hujše kršitve prenehale. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah izdanih soglasij. Bistvenih kršitev nismo zaznali.

Na območju Občine Rogaška Slatina je inšpektor izvajal postopke z vseh področij dela, največ pa s področja varovanja cest, komunalnih odpadkov in odpadnih voda, oskrbe s pitno vodo in izvajanja taxi prevozov. V zvezi ravnanja z odpadnimi vodami smo zaznali hujšo kršitev v enem od večjih podjetij, zaradi katere so v potok iztekale večje količine industrijskih odpadnih vod; zavezanec je po odredbi takoj poskrbel za prekinitve kršitev.

Na območju občine Rogaška Slatina je skupni občinski organ na področju upravnih zadevah skupaj obravnaval 64 zadev, od tega 31 inšpekcijskih, pri katerih je bil opravljen inšpekcijski pregled, na podlagi katerih so bili odrejeni ukrepi v obliki opozoril ali izdanih odločb. Občini smo podali 10 predlogov za spremembo prometne signalizacije.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih v organizaciji SPV Rogaška Slatina in Agencije za varnost prometa RS na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Prav tako smo izvajali nadzor nad spoštovanjem prednosti voznikov do pešcev. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali.

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je tako kot vsako leto sodelovalo pri spomladanski čistilni akciji, pri kateri so sodelovala tudi ostala društva. Vse čistilne akcije so bile dobro obiskane. Medobčinski inšpektorat in redarstvo je sodeloval z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev. Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

8.2 Občina Rogatec

V letu 2015 je bilo na območju Občine Rogatec skupaj zaznanih 9 prekrškov, zaradi katerih so bili kršitelji opozorjeni. Od Okrajnega sodišča v Celju smo v zvezi prekrškov prejeli 3 sklepe, oz. sodbe, v enem primeru je sodišče po podani zahtevi za sodno varstvo potrdilo pravilno odločitev prekrškovnega organa. Zaradi ene neplačane sodne takse smo na FURS podali predlog za izvršbo.

Vseskozi izvajal nadzor nad ravnanjem s komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih objektov. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah izdanih soglasij, pri čemer smo zaznali določene nepravilnosti pri prekopu ceste (Trlično), zavezanec je nepravilnosti odpravil.

Na območju občine Rogatec je bilo na področju upravnih zadev skupno obravnavanih 15 zadev, od tega 12 inšpekcijskih, v katerih je so bile ugotovljene nepravilnosti in so bili odrejeni ukrepi v obliki opozorila ali izdane odločbe. Inšpektor je občini podal tudi 2 predloga za spremembo prometne signalizacije.

Tako smo v zvezi neurejenih kmetijskih površin v naselju Rogatec obravnavali zavezance, vendar s postopki nismo bili uspešni zaradi istočasnih sodnih postopkov, ki potekajo v zvezi z zemljišči. Prav tako smo obravnavali najdbo večjih količin nevarnih snovi, katere smo predali v nadaljnji postopek stečajnemu upravitelju znanega podjetja (snovi za okolje niso bile nevarne).

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je sodeloval z organizatorji prireditev, z namenom zagotavljanja varnosti udeležencev prireditev.

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih SPV Rogatec in Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Rogaška Slatina. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali. Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

8.3 Občina Podčetrtek

V letu 2015 je bilo na območju Občine Podčetrtek skupaj zaznanih 9 prekrškov. V osmih primerih so bili kršitelji opozorjeni, v enem primeru pa je bila izdana odločba o prekršku (kršitev Odloka o turistični taksi v Občini Podčetrtek). Večina prekrškov je bilo storjenih zaradi kršitev s področja določil Zakona o cestah, oz. Odloka o občinskih cestah v Občini Podčetrtek, Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki, Odloka o odvajanju komunalne in padavinske vode ter Odloka o turistični taksi v Občini Podčetrtek.

V dveh primerih smo zaznali hujše kršitve s področja obremenjevanja kmetijskih površin (stroji, gradbeni objekti), zaradi česar smo odstopili zadeve na pristojne državne inšpektorate v nadaljnje reševanje. Obravnavali smo tudi eden hujši primer neustreznosti ravnanja z odpadnimi vodami, ko je šlo za nedelovanje večje čistilne naprave.

V letu 2015 se je na območju Občine Podčetrtek s strani redarstva vseskozi izvajal tudi nadzor nad komunalnimi odpadki, predvsem v okolici javnih ustanov. Redar je izvajal tudi stalne nadzore nad mirujočim prometom, prav tako pa je bil pozoren na morebitne nepravilnosti glede prometne signalizacije, pozornost se je usmerila na parkiranje na mestih za invalide in pred javnimi ustanovami. Nadzirali smo spoštovanje na podlagi Odloka o občinskih cestah.

Na območju Občine Podčetrtek so se izvajali postopki z vseh področij dela, največ pa s področja varovanja cest, komunalnih odpadkov in odpadnih voda.

Tako smo na področju upravnih zadev obravnavali skupno 24 zadev, od tega 14 inšpekcijskih, pri katerih so bile ugotovljene nepravilnosti in so bili odrejeni ukrepi v obliki opozorila ali izdane odločbe. V sedmih primerih smo obravnavali še druge zadeve. Vseskozi smo sodelovali tudi z občinsko upravo, kateri smo sprotno podajali razne pobude in predloge (npr. urejanje okolice, prometna signalizacija ipd).

Sodelovali smo pri preventivnih aktivnostih Agencije za varnost prometa na različne teme (uporaba varnostnih pasov, varna udeležba pešcev, varno prehajanje železniških prehodov), prav tako smo pri raznih zadevah sodelovali tudi s policisti PP Šmarje pri Jelšah. Ob pričetku šolskega leta smo sodelovali pri aktivnostih varne šolske poti in varne udeležbe učencev v prometu. Meritev hitrosti in tehtanje tovornih vozil nismo izvajali. Prisilna sredstva niso bila uporabljena, prav tako zoper zaposlene ni bila podana nobena pritožba.

Ukrep	ROGAŠKA	ROGATEC	PODČETRTEK	SKUPAJ
Št. vseh zadev	64	15	24	103
Št. zadev v obravnavi	2		1	3
Št. dokumentov (izhodni)				148
Inšp. zadeve (odločbe, opozorila)	31	12	14	45
odstop drugi inšpekciji	2		2	4
<i>odločbe ZP-1</i>	<i>6</i>		<i>1</i>	<i>7</i>
<i>opozorila ZP-1</i>	<i>35</i>	<i>9</i>	<i>8</i>	<i>52</i>
<i>predlogi za izvršbo (FURS)</i>	<i>6</i>	<i>1</i>		<i>7</i>
<i>odredba za umik zapuščenega vozila</i>				<i>0</i>
predlogi za signalizacijo	10	2	4	16
obvestila za javnost	1	1	1	3
kazenske ovadbe na ODT				0
sodelovanje z drugimi organi	6	3	3	12

Tabela 1: ukrepi MIR v letu 2015

9 ZAKLJUČEK

Namen inšpekcijskega delovanja in redarstva ni finančni prihodek, ampak je učinkovito reševanje kršitev in nepravilnosti, ki jih naredijo pravne osebe in posamezniki ter odprava nepravilnosti, s katerimi je ogrožen javni interes (preventivno in represivno delovanje). Za takšno delovanje

morajo občine imeti ustrezne predpise, ki jasno določajo pravice in obveznosti, saj še vedno velja, da »Ni kazni brez zakona« (*Nulla poena sine lege*).

Skupni medobčinski organ je namenjen zagotavljanju varnosti in spoštovanja predpisov v lokalni skupnosti in s tem tudi zagotavljanja varnosti občanov. Zaznati je večjo osveščenost ljudi, ki smo jo dosegli s konstantnim pojavljanjem na terenu in s sistematskim nadzorom po posameznih področjih.

Na splošno se na področju mirujočega prometa stanje izboljšuje, vendar problem na tem področju predstavlja še mirujoči promet v okolici nekaterih javnih objektov, ki predstavlja ovire za ostali promet. Kritične točke so še vedno dostava, parkiranje na pločnikih in mestih za invalide ter parkiranje na neprometnih površinah v času prireditev ter tudi sama zatečena infrastruktura. Prav tako je potrebno poudariti dobro medsebojno sodelovanje inšpektorata s posameznimi občinskimi upravami.



Marko RAZBORŠEK

VODJA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA
inšpektor